УДК 576.89 : 597.554.3 © 1993

### УРОВЕНЬ ЧИСЛЕННОСТИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКТОПАРАЗИТОВ У КАРПА

## И. А. Балахнин, С. А. Гуньковский, М. М. Косолап

Исследовали численность и распределение Dactylogyrus extensus и Ichthyophthirius multifiliis на жабрах двухлетков карпа. Путем подсчета числа эктопаразитов на правой и левой сторонах выявлено до 5 групп карпов, различающихся долей асимметричных по зараженности пар жаберных дуг. Установлено, что наиболее асимметричные по зараженности карпы, имеющие неодинаковое количество паразитов на всех жаберных дугах с правой и левой сторон, встречаются редко. С повышением уровня асимметрии по зараженности карпов показатели средней и дисперсии увеличиваются. Обсуждается возможность использования данных по средней зараженности и уровню асимметрии для оценки устойчивости рыб к патогенам.

Распределение паразитов на хозяевах в большинстве случаев носит неравномерный, агрегированный характер (Бреев, 1972; Иешко, 1988; Anderson, Gordon, 1982; Crofton, 1971; Pennycuick, 1971).

Перерассеянное распределение паразитов предполагает неодинаковые возможности для заражения, поэтому в пределах даже однородной группировки рыб часто встречаются особи с разным уровнем инвазии (Сапрыкин, Кашковский, 1979; Балахнин, 1983; Межжерин, 1985).

Анализ статистических показателей распределения моногеней на сеголет-ках карпа свидетельствует о том, что по мере нарастания индекса обилия во времени изменяется и тип распределения паразитов на рыбах (Иешко, 1988; Евланов, 1990). Это обусловлено тем, что агрегированность, определяемая отношением дисперсии к средней численности паразитов, может варьировать в широком диапазоне. Для разных видов паразитов и их хозяев связь между указанными параметрами описывается уравнением линейной регрессии с неодинаковыми по величине коэффициентами (Иешко, 1988; Anderson, Gordon, 1982; Teylor, Teylor, 1977).

Исследование распределения дактилогирид на жабрах карповых рыб показывает, что максимальное количество паразитов находится на первой и второй жаберных дугах. При этом численность паразитов на правых и левых жабрах статистически не различается (Изюмова и др., 1982). О неравномерности распределения дактилогирусов на жабрах свидетельствуют данные ряда авторов (Доровских, Торба, 1985; Доровских, 1990).

Сравнение числа дактилогирусов у каждого карпа на правых и левых жабрах позволяет выявить асимметричных по зараженности особей. Индекс обилия у них обычно выше, чем у симметричных, имеющих сходное число паразитов на правых и левых жабрах. Показано также, что белые амуры, асимметричные по зараженности диплостомидами, в большей степени, нежели симметричные, инвазируются не только этими паразитами, но и ботриоцефалами (Балахнин, 1987).

Таким образом, распределение паразитов по хозяевам-рыбам так же, как и распределение их на одной особи хозяина, является неравномерным, а иногда

и асимметричным. Невыясненными остаются вопросы, касающиеся: 1) характера и типа распределения возрастных групп одного или нескольких видов паразитов на хозяине, 2) наличия связи между асимметрией, средней зараженностью и дисперсией, 3) возможности использования показателя асимметрии зараженности для оценки устойчивости рыб к инвазиям.

#### **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

Объектом исследования служили эктопаразиты Dactylogyrus extensus (взрослые и молодые особи), а также Ichthyophtirius miltijiliis, которые в больших количествах встречались на жабрах двухлетков карпа. До обследования рыб (29 экз.) содержали в аквариумах с аэрированной водой при температуре +17° без кормления. Наряду с указанными видами у рыб в незначительном числе обнаружены и другие паразиты: Gyrodactylus cyprini, Eudiplozoon nipponicum, Chilodonella cyprini, Costia necatrix, Diplostomum sp., Phylometroides sp. Подсчет дактилогирусов и ихтиофтириусов проводили на каждой жаберной дуге отдельно с правой и левой сторон, учитывая молодых и взрослых червей. Уровень асимметрии по зараженности карпов эктопаразитами выражали в долях асимметричных пар жабр. Асимметрию по зараженности рыб регистрировали способом, описанным ранее (Балахнин, 1987).

Статистическую обработку цифрового материала проводили методом Мон-

цевичуте—Эрингене (Кононский, 1976).

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Численность и распределение эктопаразитов на жабрах карпа. Данные подсчета дактилогирусов на каждой паре жаберных дуг двухлетков карпа представлены в табл. 1, из которой видно, что распределение молодых паразитов не является строго равномерным. Наибольшее число их найдено на вторых, наименьшее — на четвертых жаберных дугах. При учете взрослых моногеней установлено, что максимальное количество паразитов обитает на второй, а минимальное — на первой жаберной дугах. Молодые и взрослые дактилогирусы в совокупности распределены таким образом, что наибольшее число паразитов оказывается локализованными на второй, а наименьшее — на первой жаберной дугах. Однако сравнение средних величин зараженности статистическими методами не дает полного основания утверждать, что распределение дактилогирусов на жабрах карпа является неравномерным. Тем не менее из табл. 1 видно, что численность дактилогирусов на левых жабрах больше, чем на правых, хотя и в этом случае различия статистически не доказаны.

Сравнение средней зараженности рыб показывает, что уровень инвазии молодыми достоверно выше, чем взрослыми дактилогирусами. Обнаружено, что с увеличением зараженности взрослыми моногенеями, уровень инвазии молодыми также возрастает (r=0.39). Эти результаты совпадают с данными ряда авторов, полученными при обследовании лещей, инвазированных дактилогиридами (Изюмова, Жарикова, 1990; Изюмова, Степанова, 1990). Показано, что наибольшая численность молодых червей у леща предшествует или совпадает

с пиком численности половозрелых форм паразита.

Результаты подсчета ихтиофтириусов на жабрах карпа, представленные в табл. 1, показывают, что распределение инфузорий также не является строго равномерным. Наибольшее количество паразитов встречается на первой и второй жаберных дугах, минимальное — на третьей и четвертой. Общая численность ихтиофтириусов на левых жаберных дугах выше, чем на правых, но различия статистически не доказаны. Примечательно, что уровень зараженности

Таблица 1

Численность и распределение эктопаразитов на жабрах карпа

The abundance and the distribution of ectoparasites on gills of carps

Показатели		Пара	жабр	Сторона		24 - 11434	
	I	II	III	IV	правая	левая	Итого
1		1	Дактил	IOCHDVC	1		
Молодой			дакти	ютирус			
числен- ность, экз.	646	691	657	618	1187	1425	2612
средняя, экз./особь	$22.3 \pm 4.8$	$23.8 \pm 4.3$	$22.6 \pm 4.8$	$21.3 \pm 3.9$	$40.9 \pm 7.1$	$49.1 \pm 10.4$	$90.1 \pm 17.5^*$
доля от общей чис- ленности,	24.73	26.45	25.15	23.66	45.44	54.56	100
%							
Взрослый числен-	281	457	337	375	691	759	1450
ность, экз. средняя, экз./особь	$9.7 \pm 1.9$	$15.8 \pm 2.7$	$11.6 \pm 2.1$	$12.9 \pm 2.7$	$23.8 \pm 4.1$	$26.2 \pm 4.6$	49.9±8.6*
доля от общей чис-	19.38	31.51	23.24	25.86	47.66	52.34	100
ленности,		2.					
%							
Молодой и взрослый							
числен- ность, экз.	926	1148	994	1993	1878	2184	4062
средняя, экз./особь	$31.9 \pm 6.5$	$39.6 \pm 6.7$	$34.3 \pm 7.1$	$34.2 \pm 6.7$	$64.8 \pm 11.5$	$75.3 \pm 14.5$	$139.9 \pm 25.5$
доля от об- щей чис- ленности, %	22.79 .	28.26	24.47	24.45	4.623	53.77	100
70							
			Ихтио	фтириус			
Численность, экз.	1670	2320	1793	1669	3442	4010	7452
Средняя, экз/особь	$57.6 \pm 17.8$	$80 \pm 25.1$	$61.8 \pm 19.3$	$57.6 \pm 17.9$	$118.7 \pm 36.5$	$138.3 \pm 45.2$	
Доля от общей чис- ленности, %	22.41	31.13	24.06	22.4	46.19	53.81	100
/0							

 $\Pi$  римечание. Здесь и в табл. 3. Звездочкой отмечены различия статистически достоверные при  $P{<}0.05$ .

дактилогирусами положительно коррелирует с инвазированностью рыб ихтиофтириусом (r=0.31).

Исходя из данных по средней зараженности карпов эктопаразитами, можно составить следующий ряд: ихтиофтириус > молодые дактилогирусы > взрослые дактилогирусы.

2. Соответствие распределения эктопаразитов на жабрах карпа негативному биному. Результаты определения статистических показателей зараженности рыб представлены в табл. 2, из которой видно, что распределение эктопаразитов на жабрах карпов является перерассеянным, поскольку отношение  $S^2/M > 1$ . Из четырех исследованных распределений только одно — распределение молодых дактилогирусов — удовлетворительно описывается негативным биномом с вероятностью, лежащей в пределах 70-80%. Данный факт дает основание предполагать, что двухлетки карпа могут контролировать численность молодых червей, поскольку уровень напряженности паразито-хозяинных

Таблица 2 Статистические показатели распределения эктопаразитов на жабрах карпа и вероятность согласования с негативным биномом

The statistic indices of the ectoparasites distribution on carps gills

П	Показатели распределения					
Паразит	$S^2/M$	K	$X^2$	P, %		
Дактилогирус	1 Coll.			1		
молодой	142.3	0.668	1.29	70—80		
взрослый	55.3	1.283	9.42	2-3		
молодой и взрослый	167.5	1.152	4.04	10-20		
Ихтиофтириус	497.2	0.419	1.61	20-25		

отношений в значительной степени определяется как уровнем инвазии, так и типом распределения паразитов (Иешко, 1990).

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что экспонента K, рассчитанная для взрослых дактилогирусов, почти в 2 раза больше, чем для молодых. Поэтому есть основание полагать, что сопротивляемость организма двухлеток карпа к указанным возрастным группам червей различна. Об этом свидетельствует и неодинаковая зараженность рыб молодыми и взрослыми дактилогирусами.

3. Исследование асимметрии по зараженности карпов эктопаразитами. Результаты подсчета дактилогирусов и ихтиофтириусов на правых и левых жабрах даны в табл. 3, из которой видно, что число асимметричных по зараженности рыб, имеющих неодинаковое количество молодых червей на правых и левых жабрах, примерно одинаково. Соотношение асимметричных и симметричных по зараженности карпов также близко 1:1. Однако средняя зараженность первых в два с лишним раза выше, чем вторых.

При учете взрослых моногеней доля асимметричных по зараженности рыб оказалась меньшей, чем симметричных (27.6 и 72.4 % соответственно). Воз-

Таблица 3
Показатели зараженности жабр дактилогирусом и ихтиофтириусом у симметричных и асимметричных карпов
The abundance of D. extensus and I. multifilis on the gills of «symmetric» and «asymmetric» carps

		19.				
N. H	crissiai e	D				
Паразиты	П	Л	AC	С	Bcero	
		Дакти	і ілогирус			
Молодой		openia si de	sact Ç			
количество, экз. средняя зараженность, экз./особь	5	7	12(41.4) $144.9 + 36.5*$	17(58.6) $50.8 + 12.2*$	$   \begin{array}{c}     29 \\     90.1 \pm 17.3   \end{array} $	
якз./осооб взрослый средняя зараженность, экз./особь	3	5	$8(27.6) \\ 65.4 \pm 25.3$	$21 (72.4) \\ 44 \pm 7.7$	29 49.9±8.6	
Молодой и взрослый средняя зараженность	5	9	14 (48.3) $204.3 \pm 48.6*$	15(51.7) $77.6 \pm 17.2*$	$ \begin{array}{r}   29 \\ 139.9 \pm 25.5 \end{array} $	
		Ихтис	офтириус		cauca e sile <b>gó</b> sva en de Mi	
Қоличество экз. Средняя зараженность, экз./ особь	5	8	$13 (44.8)$ $446.9 \pm 195.1$	$16 (55.2)$ $111.8 \pm 41.7$	$29$ $262.6 \pm 80.7$	

 $\Pi$  р и м е ч а н и е. C — симметричные, AC — асимметричные по зараженности жабр карпы,  $\Pi(\Pi)$  — количество паразитов больше на правой (левой) сторонах.

Таблица 4 Распределение карпов по уровню асимметрии зараженности жаберных дуг дактилогирусом и ихтиофтириусом

Asymmetry of gills invasion with D. extensus and I. multifiliis and the distribution of carps on that indication

Π	Уровень асимметрии, %					
Паразиты	0	25	50	75	100	
Дактилогирус	Base 1			1	L	
молодой	11 (37.9)	6(20.7)	6(20.7)	3(10.3)	3(10.3)	
взрослый	17 (58.6)	4(13.8)	7 (24.1)	1(3.4)	0	
молодой и взрослый	7(24.1)	9(31)	6(20.7)	5(17.2)	2(6.9)	
Ихтиофтириус	15 (51.7)	7(24.1)	2(6.9)	4 (13.8)	1 (3.4)	

Примечание. В скобках — доля рыб (%).

можно, поэтому в данном случае средняя зараженность асимметричных карпов была недостоверно больше, нежели симметричных. Тем не менее уровень зараженности рыб молодыми и взрослыми дактилогирусами в совокупности у асимметричных карпов был достоверно выше, чем у симметричных и равнялся соответственно 204.3 экз./особь и 77.6 экз./особь.

Исследование асимметрии карпа по зараженности ихтиофтириусом показывает, что соотношение асимметричных и симметричных рыб близко 1:1, а сред-

няя зараженность первых в 6 раз больше, чем вторых.

4. Уровень асимметрии по зараженности карпа эктопаразитами. Дифференциальный подсчет количества дактилогирусов и ихтиофтириусов на каждой жабре с правой и левой сторон позволил выявить до 5 групп особей, различающихся долей асимметричных пар жаберных дуг (0, 25, 50, 75 и 100 %). Данные о распределении рыб по уровням асимметрии представлены в табл. 4, из которой следует, что наибольшую долю карпов в выборке составляют симметричные особи (уровень асимметрии 0 %), а наименьшую долю — рыбы с уровнем асимметрии 100 %.

При подсчете молодых дактилогирусов на долю рыб с максимальным уровнем асимметрии приходится 10.3 %, тогда как при учете взрослых червей и ихтиофтириусов не выявлено карпов с максимальным уровнем асимметрии.

Таблица 5
Показатели зараженности эктопаразитами карпов с разным уровнем асимметрии
The infection rate of carps, which are characterized by the different level of asymmetry, with ectoparasites

C	Уровень асимметрии по зараженности жабр, %						
Статистические показатели	0	25	50	75—100			
Дактилогирус молодой				· Party Carlo			
$M\pm m$ $S^2$ взрослый	4.43 + 1.19 $15.58$	$9.67 \pm 4.58$ 124.89	12.65 + 3.97 $94.57$	23.65 + 8.43 $426.39$			
$M \pm m$ $S^2$	3.97 + 0.58 $5.72$	5.03 + 2.28 $20.88$	$11.51 \pm 2.64$ $62.78$	roger a <u>bo</u> eces. Reserva			
иолодой и взрослый							
$\frac{M+m}{S^2}$	$8.54 \pm 2.93$ $60.09$	$7.56 \pm 1.11$ $11.07$	$24.24 \pm 7.12$ $304617$	$32.68 \pm 11.58$ 936.67			
Ихтиофтириус							
$\frac{M\pm m}{S^2}$	$5.16 \pm 2.52$ $68.75$	7.04 + 2.5 $43.75$	$192.38 \pm 81.61$ $13320.38$	108.35 + 67.05 $17985.03$			

Примечание.  $M \pm m$  — средняя и ее ошибка,  $S^2$  — дисперсия, — не обнаружены.

Во всех случаях наблюдается сходная картина: с увеличением уровня асимметрии доля рыб в выборке падает. Распределение карпов по уровню асимметрии в зараженности дактилогирусом и ихтиофтириусом достоверно не различается.

5. Исследование связи уровня асимметрии по зараженности карпа эктопаразитами со средней и дисперсией. Результаты определения индекса обилия и дисперсии у карпов с разным уровнем асимметрии представлены в табл. 5, из которой видно, что для исследованных паразитов просматривается аналогичная тенденция: с увеличением уровня асимметрии возрастает показатель средней зараженности и дисперсия. Достоверных различий по средней зараженности между симметричными рыбами и особями с минимальным уровнем асимметрии (25%) не наблюдается. Напротив, сравнение симметричных карпов с рыбами, уровень асимметрии которых составляет 50%, показывает, что зараженность последних выше. Средняя численность ихтиофтириуса у рыб, имеющих уровень асимметрии 50 %, выше, чем соответствующий показатель, рассчитанный по молодым и взрослым дактилогирусам. Обращает на себя внимание тот факт, что показатели средней зараженности разными эктопаразитами у симметричных рыб и особей с уровнем асимметрии 25 % невелики (4.4—8.5 экз./особь) и статистически недостоверны. Напротив, при уровне асимметрии 50 % наблюдается резкое различие рыб по средней зараженности дактилогирусом и ихтиофтириусом. Так, средняя зараженность гельминтами не превышает 24.2 экз./особь, тогда как зараженность инфузориями заметно выше и составляет 192.4 экз./особь. Аналогичная картина наблюдается в группе карпов с более высоким уровнем асимметрии. Складывается впечатление, что различие между двухлетками карпа по зараженности указанными видами паразитов определяется долей рыб, уровень асимметрии которых составляет 50 % и более.

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Как показано выше, распределение дактилогирусов и ихтиофтириусов на жаберных дугах двухлетков карпа не является строго равномерным. Обнаружена тенденция в преимущественной локализации эктопаразитов на вторых жаберных дугах. Возможно, это связано с величиной площади этих жабр (Доровских, Торба, 1985). Кроме того, в литературе отмечается, что распределение разных видов дактилогирид на жабрах карповых рыб носит неравномерный характер (Изюмова и др., 1982; Изюмова, 1988; Доровских, Торба, 1985; Доровских, 1990). На распределение моногеней оказывают влияние скорость течения, содержание кислорода и ряд других экологических факторов среды (Изюмова и др., 1982; Жарикова, 1986; Доровских, Торба, 1985). Так, например, у плотвы из реки дактилогирусы распределены по жабрам равномерно, тогда как из озер неравномерно (Доровских, 1990). С другой стороны, установлено, что, чем меньше численность моногеней, тем более равномерно они распределены по жабрам рыб (Изюмова, Жарикова, 1990). Отмечается также заметная роль физиологического статуса хозяина в численности и распределении эктопаразитов на жабрах рыб (Изюмова, Маштаков, 1978; Изюмова и др., 1982; Жарикова, 1984; Томнатик, 1990). Полученные нами результаты не противоречат точке зрения о неравномерном характере распределения эктопаразитов на жабрах рыб.

Нами показано, что распределение на жабрах дактилогирусов и ихтиофтириусов является неравномерным, перерассеянным. Распределение молодых червей удовлетворительно описывается негативным биномом. По данным ряда авторов, в процессе нарастания численности дактилогирид распределение червей может аппроксимироваться негативным биномом (Томнатик, 1985; Иешко, 1988). Судя по результатам анализа типов распределения эктопара-

зитов двухлетки карпа способны регулировать численность молодых дактило-

гирусов, обитающих на жабрах.

В ряде работ показано, что дактилогириды в одинаковом количестве заселяют правые и левые жабры (Изюмова и др., 1982; Доровских, 1990). Однако учет числа паразитов на правых и левых жабрах у каждой рыбы показал, что существуют как симметричные, так и асимметричные по зараженности особи (Балахнин, 1987). Учет количества эктопаразитов на жабрах двухлетков карпа с правой и левой сторон показал, что доля особей асимметричных по зараженности взрослыми дактилогирусами составляет около 28 %, тогда как для молодых червей и ихтиофтириусов она достигает 50 %. Это объясняется тем, что с увеличением зараженности доля асимметричных рыб возрастает. Одновременно наблюдается увеличение различий между симметричными и асимметричными особями по индексу обилия.

Определение количества эктопаразитов на каждой жаберной дуге позволило судить об уровне асимметрии по зараженности и наблюдать, что по мере увеличения этого показателя частота встречаемости соответствующих рыб падает. Можно предполагать, что особи, имеющие высокий уровень асимметрии вследствие их большой зараженности, погибают. Напротив, низкий уровень асимметрии (25 %) не оказывает влияние на показатель средней зараженности, который у данной группы рыб не отличается от такового симметричных рыб. Очевидно, поэтому различия по средней зараженности карпов эктопаразитами выявляются только у рыб, имеющих уровень асимметрии не менее 50 % (табл. 5). В целом складывается впечатление, что высокий показатель инвазии в сочетании с высоким уровнем асимметрии по зараженности маркирует рыб с низкой устойчивостью к патогенам и другим неблагоприятным факторам среды.

#### Список литературы

Балахнин И. А. Иммунологические и генетические аспекты регуляции численности ботрио-

цефалюсов у карпа // Тез. докл. конф. ВОГ. М., 1983. С. 6—8. Балахнин И. А. Асимметрия рыб по зараженности гельминтами и способ ее идентификации // Матер. научн. конф. ВОГ. М., 1987. Вып. 37. С. 17—23.

Бреев К. А. Применение негативного биномиального распределения для изучения популяционной экологии паразитов. Методы паразитологических исследований. Л.: Наука, 1972.

Доровских Г. Н. Распределение паразитов на жабрах плотвы // Тез. докл. IX Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1990. С. 35—36. Доровских Г. Н., Торба Т. П. Распределение трех видов моногеней рода Dactylogyrus

на жабрах карася золотого в условиях нормоксии и гипоксии // Тез. VIII Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1985. С. 47—48.

Евланов И. А. Типы регуляции популяционных взаимоотношений в паразитарных системах «рыбы— гельминты» // Факторы регуляции популяционных процессов у гельминтов. Тез. докл. М., 1990. С. 48—49. Жарикова Т. И. Зараженность леща Abramis brama L. моногенеями рода Dactylogyrus

в зависимости от пола хозяина // Зоол. журн. 1984. Т. 63, вып. 12. С. 1779—1784. Жарикова Т. И. Влияние скорости течения на численность и локализацию паразитов рода

Dactylogyrus, Monogenea // Биология и экология водных организмов. Л.: Наука, 1986.

Иешко Е. П. Популяционная биология гельминтов. Л.: Наука, 1988. 118 с. Иешко Е. П. Популяционный аспект типов распределения численности паразитов рыб //

Тез. докл. IX Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1990. С. 50—51. Изюмова Н. А. Некоторые итоги изучения биологии дактилогирид // Тр. ЗИН АН СССР.

1988. Т. 177. С. 77—88. Изюмова Н. А., Жарикова Т. И., Маштаков А. В., Степанова М. А. Некоторые факторы, определяющие численность и структуру популяции дактилогирид карповых рыб // Гельминты в пресноводных биоценозах. М.: Наука, 1982. С. 17—31.

Изюмова Н. А., Маштаков А. В. К вопросу о численности дактилогирид карповых рыб в связи с условиями внешней среды и физиологическим состоянием хозяев // Тез. І Всесоюз.

съезда паразитоценологов. Киев, 1978. С. 144—145.

Изюмова Н. А., Жарикова Т. И. Факторы среды, влияющие на численность и структуру

популяций дактилогирид леща Горьковского водохранилища // Факторы регуляции популяционных процессов у гельминтов // Тез. докл. М., 1990. С. 57—58.

Изюмова Н. А., Степанова М. А. О возрастной структуре популяций дактилогирид // Тез. докл. IX Всеосоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1990. С. 53—54.

Кононский А. И. Гистохимия. Киев: Вища школа, 1976. 276 с.

Межжерин С. В. О генетической обусловленности заражения сеголеток и годовиков карпа цестодой Bothriocephalus opsarichthydis на примере генотипов трансферрина // Тез. Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1985. С. 93—94.

Сапрыкин В. Г., Кашковский В. В. Связь трансферринов сыворотки крови с зараженностью карпов Dactylogyrus extensus, Ichtiophthirius multifiliis // Сб. науч. тр. Перм. лаб. ГосНИОРХ. 1979. Вып. 2. С. 85—87.

Томнатик В. Е. Популяционное исследование дактилогирусов у молоди карпа Молдавии // Тез. VIII Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1985. С. 141—142.

Том натик В. Е. Влияние интенсивного кормления карпа на продолжительность жизни Dactylogyrus vastator // Тез. IX Всесоюз. совещ. по паразитам и болезням рыб. Л., 1990. C. 131—132.

Anderson R. M., Gordon D. M. Processes influencing the distribution of parasite numbers within host populations with special emphasis on parasite induced host mortalities // Parasitology. 1982. Vol. 85. P. 373—398.

Crofton H. D. A quantitive approach to parasitism // Parasitology. 1971. Vol. 62. P. 178—193.

Pennycuick L. Frequency distributions of thriespined stickleback, Gasterosteus oculeatus L., with particular reference to the negative binomial distribution // Parasitology. 1971. Vol. 63.

P. 389—406.
Taylor L. R., Taylor R. A. J. Aggregation, migration and population dynamics // Nature. 1977. Vol. 265. P. 415—421.

Институт зоологии им. И.И.Шмальгаузена, Киев, Украина

Поступила 22.07.1992

#### THE ABUNDANCE AND THE DISTRIBUTION OF ECTOPARASITES ON CARP

I. A. Balachnin, S. A. Gunkovskij, M. M. Kosolap

Key words: ectoparasites, fish, distribution, asymmetry

# SUMMARY

The abundance and the distribution of Dactylogyrus extensus and Ichthyophthirius multifiliis on gills of two-years old carps have been investigated. It has been established that at least there are five groups, which differs from each other on the asymmetry of infection.